

## 基于中国文化的发展范式转变

张永生

2023年10月,全国宣传思想文化工作会议提出习近平文化思想,坚持把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合,回答了关于建设文化强国的一系列重大问题,为建设中华民族现代文明这一新的文化使命提供了科学指南。建设中华民族现代文明,实质是推进中国式现代化。中国式现代化是对工业革命后建立的传统现代化模式的反思和重新定义,需要发展范式的根本转变。中国五千年的文化传统,为发展范式转变提供了坚实的基础。

### 一、文化在中国式现代化中的新使命

文化是一套价值观和信仰体系,决定着人们的行为方式和社会组织方式,同时后者又对前者产生影响,二者相互作用不断演进。不同的现代化模式有着不同的文化基础。中国式现代化代表新的文明形态。为这个新的文明形态提供支持,就成为中国文化新的使命。

#### 1. 文化如何影响经济发展

文化对经济发展起着至关重要的作用。但是,由于文化具有“日用而不觉”的属性,其作用往往容易被忽略。新中国成立特别是改革开放后,中国现代化建设取得了人类历史上前所未有的成就。诚然,学习西方经验是成功的重要原因。但是,几乎所有后发国家都在学习西方并追求现代化目标,为什么只有少数国家的经济发展获得了成功?中国成功的背后,一定有被人忽视的文化因素。理解文化如何影响经济发展的具体机制,对于实现中国式现代化目标就尤其重要。

一是文化影响人们的价值观念和行为方式,进而对经济绩效产生影响。比如,不同的文化对应不同的消费者偏好和消费函数的消费倾向,以及不同的生产组织效率。这些又会影响经济内容和经济效率。行为经济学的大量研究显示,不同的经济绩效在很大程度上是由文化决定的。

二是文化本身是“美好生活”不可或缺的组成部分,也可以成为经济发展的重要内容。由于文化具有无形的特征,相比于有形的物质产品,其可交易性差,难以被市场化。这样,只有少部分可交易性强的文化内容可以直接市场化(比如艺术市场、图书市场等),还有一部分文化内容则通过迂回的方式间接市场化(即通过将无形文化价值附着在可交易性强的有形产品上进行市场化),或由政府作为公共产品提供。此外,还有大量难以由市场提供而政府也无力提供的文化内容,其供给就出现短缺。

这就是为什么现代经济越来越朝着物质化的方向演进,而文化需求的满足滞后于物质需求满足的原因。这种物质需求与文化需求的满足“不平衡不充分”的发展,在很大程度上影响了“美好生活”的实现,也带来了不可持续的生态环境后果。这些弊端是以物质财富生产和消费为中心的传统工业化模式的必然结果。

## 2. 传统工业文明的文化基础及其后果

工业革命后形成的传统工业化模式,有其历史和文化根源。欧洲文艺复兴、宗教改革、启蒙运动后,人类中心主义、物质主义、理性主义等的兴起,形成了传统工业化模式的哲学与文化基础。尤其是传统工业化模式以物质财富的大规模生产和消费为中心,消费主义文化由此成为现代经济增长的基石。在全球化的进程中,这种消费主义文化就从少数发达国家扩散到全球范围。

——发展目标:发展的根本目的是提高人的福祉,但在物质主义下,人们将物质消费作为发展的目标,商品消费多多益善。这在标准经济学中表现得尤为明显。消费者效用被假定为商品消费的函数,商品消费越多,效用就被认为越高。

——发展方式:在人类中心主义下,人类凌驾于自然之上,无节制地从自然界攫取物质资源,进行大规模生产和消费,并将大自然当作污染和排放的场所。

这种发展范式的确带来了物质财富前所未有的增长,但经济增长却同福祉目标相背离,且不可避免地带来不可持续的危机。应对危机的典型做法是,冀望通过技术进步解决危机。但这种复杂的系统性危机,无法仅靠技术进步和人的有限理性来解决,只能依靠更高的文明形态来事前避免危机。这个更高的文明形态,就是在应对危机中诞生的生态文明。

在以物质财富大规模生产和消费为中心的传统工业化模式中,不仅文化资源的价值难以被认识和实现,文化更是受到严重冲击。作为传统文化存在基础的传统生产生活方式,在工业化过程中也发生系统性转变,很多传统文化也随之消失,或成为“非物质文化遗产”。尤其是文化具有非竞争性(nonrival)的特性,很多文化资源本可以成为经济增长和福祉增进的重要来源。这就需要文化在中国式现代化中担负起新的使命。

## 二、发展范式转变与优秀传统文化的复兴

在传统工业化模式下,中国文化更多的是在“用”的层面提高经济效率,并取得了中国经济发展的奇迹。当传统工业化模式因为其内在局限而引发全球不可持续危机时,发展范式的转变就成为必须。此时,作为中国文化之“体”的底层核心价值就成为解决危机的大智慧。

### 1. 发展范式转变与文化复兴

走出不可持续危机,必须转变工业革命后建立的发展范式。中国文化具有突出的包容性。在不同发展阶段,中国文化均发挥着重要作用,只是发挥作用的方式不同。如果以新发展理念为标准进行划分,则中国经济经历了两个不同的发展阶段,前者是传统工业化模式阶段,后者是正在转型中的绿色发展阶段。

在传统工业化阶段,中国文化的很多方面正好暗合了工业化的内在要求。比如,集体主义和儒家伦理秩序符合工业生产组织效率的要求、节俭的文化传统带来高储蓄等。但是,由于中国过

去的经济发展仍然是基于工业革命后建立的传统工业化模式,经济增长也不可避免地引发了不可持续的生态环境危机。

同其他所有国家一样,中国必须从不可持续的传统工业化模式转变到绿色发展新范式。党的十八大以来中国提出的不忘初心以及新发展理念、新发展阶段、新发展格局等概念,意味着在新的发展阶段要有发展理念和发展范式的转变。这就要求复兴中国文化的核心价值。

## 2. 中国文化为发展范式转变提供大智慧

走出传统工业文明的不可持续危机需要大智慧。大道至简,这个大智慧就是回归发展的初心,并敬畏自然。在发展目标上,从GDP导向回归到以人民福祉或“美好生活”这个发展的初心;在发展方式上,从过去的人类凌驾于自然之上,转变到尊重自然、顺应自然,将经济活动置于大自然的安全边界之内。

工业文明将人类凌驾于自然之上,通过强大技术力量征服自然,不可避免地导致生态环境危机,然后试图用新的技术去解决危机,但人的有限理性却不足以解决如此复杂的全球性和系统性危机。生态文明则谦卑地对待自然,看似不如工业文明征服自然那般强大,但却是避免触发危机的更高智慧。从作为中国哲学总源头的《易经》到中国传统哲学与文化的演进,天人合一、修齐治平等思想一以贯之,分别对应发展方式和“美好生活”等现代发展概念。这正是实现人与自然和谐共生现代化的文化基础和方法论。

从工业文明到生态文明,从传统工业化模式到绿色发展,意味着文明形态的转变和发展范式的转变。其中,中国文化扮演着决定性作用。某种意义上,建设中华民族现代文明颇似一场新时代中国式的文艺复兴,在全球化的冲击下重新找回中华优秀传统文化的核心价值。从前面文化对经济的影响机制可以看出,克服传统发展模式的内在局限,必须重新审视全球化对自身价值观的影响,在自身文化基础上树立中国式现代化的价值观和文化自信。这不仅包括让发展回归“美好生活”这一发展的根本目的,亦要用中国文化的价值观对“美好生活”概念进行重新定义,使之摆脱商业力量的过度操纵。与此同时,还必须建立符合文化属性的新型商业模式、体制和政策体系,以促进文化资源、生态环境资源等成为重要的经济增长来源。

历史地看,工业革命后形成的西方中心论,很大程度上正是建立在其率先建立的传统工业化模式短期成功的基础之上。这种基于高资源消耗和高环境破坏的模式,可以让少数发达国家实现物质富裕的现代化,但一旦扩大到更多国家,就不可避免地引发包括气候变化等在内的生态环境危机。目前全球范围的生态环境危机背后是发展方式和传统现代化模式的危机,根源则是背后的哲学和文化。中国文化的连续性和包容性,使其不仅可以适应传统工业化模式,也能为传统工业化危机提供解决的大智慧。

### 三、构建中华民族现代文明的标识性概念和知识体系

建设文化强国,必须加快构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系和话语体系。人类社会经历了原始文明、农业文明和工业文明,目前正进入生态文明新的人类文明形态。新的文明形态需要新的发展范式、科学范式及其知识体系。目前的“现代”哲学社会科学知识体系,很大程度上是在传统工业时代建立并为其服务的,难以为建设中华民族现代文明、中国式现代化,以及解

决目前全球不可持续危机提供足够的支持。

### 1. 生态文明是中华民族现代文明的标识性概念

作为建设中华民族现代文明的重要标识性概念,生态文明建设尤其需要新的知识体系。构建自主知识体系,不是简单地在现有知识体系中加上中国特色,而是从文明形态转变的高度对发展的基本问题进行深刻反思,以重构传统工业时代知识体系的底层架构。自主知识体系不是只适用于本国的特殊国别知识体系,而是为新的文明形态构建目前缺乏的新的—般知识体系,必须具有全球普适性。

目前,包括经济学在内的现代知识体系,在很大程度上也是在传统工业时代建立并为其服务的。由于传统工业化模式不可持续,相应的知识体系无法满足生态文明这一新的文明形态的内在要求。不幸的是,我们由于是在工业时代的知识体系下接受的训练,往往难以摆脱柏拉图洞穴寓言式的思维困境。这种困境极大地妨碍了对新知识的创造能力。

生态文明学科体系建设,不是简单地将传统工业文明下形成的标准新古典经济学理论体系应用于生态环境问题,而是从生态环境危机出发,对包括为什么发展、发展什么、如何发展,以及发展的普适性等基本问题及其文化哲学基础进行深刻反思,推动发展范式和研究范式的转变,并应用现代分析方法和工具进行严格的学理构建,为生态文明建设提供原创性知识体系。

### 2. 构建自主知识体系需要处理的相关问题

构建自主知识体系不是抛弃既有知识体系另起炉灶,而是对现有知识体系的继承与发展。自主知识体系构建是一个非常高的目标,有相当高的门槛,不能滥用而使其沦为空洞的口号。构建自主知识体系不只是在原有理论体系和框架下进行边际意义上的创新,更是在新的文明形态和研究范式下进行“0→1”的知识创造。新的知识体系并不意味着对现有知识体系的放弃,而是在新的范式下创造新的知识,并尽量将现有知识体系纳入新的范式,共同形成新的知识体系。

传统工业时代对文化价值重要性的忽视,同既有学科体系和学术体系格局有很大关系。一方面,所谓现代经济学在很大程度上是在传统工业时代产生并为其服务的,其哲学基础隐含着对福祉和可持续等目标的背离。在此基础上形成的传统工业化模式,不仅忽视文化和社会的价值,而且还对传统文化形成很大冲击。另一方面,经济学在社会科学中居于显学地位,在政策制定中亦占据主导,客观上导致其他人文社会科学难以发挥应有的作用。

总之,中国式现代化提出了新的文化使命,不仅经济学要有新的研究范式,而且非经济学的人文社会科学及其在政策中的角色也应越来越重要。某种程度上,建设中华民族现代文明类似一场中国式的文艺复兴,将中国五千年优秀传统文化的核心价值发扬光大,为中国式现代化和新的绿色发展范式提供文化基础。

(作者系中国社会科学院生态文明研究所所长、研究员)